

бытных законах. Дать народу искусственную ассоциацию, преобразовать его зараз с ног до головы — значит отрешить его от прошедшей жизни и основать здание без основания<sup>а</sup>.

В Германии первой развилось историческое воззрение об организме гражданских обществ. Оно еще в начале XVIII в. было высказано одним из тех страдальцев науки от<sup>б</sup> общественного непризнания новых мыслей<sup>б</sup> — Джоном Баттистом Вико<sup>1</sup>. Это был человек глубокого ума; занимаясь римскими древностями, <гомеровыми песнями> и филологией, он дошел до высокого воззрения на историю. Его поразили аналогии всех народов древности; он дошел до мысли, что человечество описывает один и тот же круг, и показал в греческой и римской истории переходные эпохи, повторяющиеся у всех народов\*. Взгляд совершенно верный, но только в отношении древней истории. Сокращение этого сочинения «Principes de la philosophie de l'histoire» сделано Michelet<sup>2</sup>.

Это<sup>в</sup> сочинение произвело первое влияние в Германии<sup>в</sup>; начальник этого движения Гердер. Он первый познакомил Германию с сочинением Вико и указал его глубокий смысл. <Сколько [оно] имело влияния на него, это трудно сказать. В его сочинении «Идеи к философии истории»<sup>3</sup> мы видим много сходного с Вико>. Гердер признавал неудержимый прогресс народа, и<sup>г</sup> он не считал этого внешним накоплением фактов; он говорил, что каждое общество есть такой же организм, как организм одного человека, что прогресс состоит не во внешнем приобретении, а в углублении человека в самого себя<sup>г</sup>. Книга Гердера возбудила в Германии ненависть. На него напало все отставшее от прогресса и уже отжившее свой век; на него напали и ученые, называя его учение дилетантизмом, а его самого — поэтом, <упрекали его в ошибках, одним словом, над Гердером повторились те же опыты, какие испытали все замечательные деятели науки>. Конечно, нет в сочинении Гердером глубины, требуемой историком; он не изучал памятников, но у него было достаточно ума и сведений, чтобы понять смысл<sup>д</sup> фактов. Явным доказательством влияния, произведенного его сочинением, суть усилия его противников заглушить эти новые мысли, остановить их. И вот они начали издавать компиляции исторические, лишённые всякого смысла; но толчок был дан Гердером, и мысль шла своим путем развития<sup>д</sup>.

<sup>б-б</sup> Там же: которого посмертно только оценили по заслугам (л. 6 об.).

\* Далее зачеркнуто: эпоху героических времен, республики, демократии и, наконец, одновластие.

<sup>в-в</sup> С I: сочинение Вико было долго неизвестно, только друзья его были посвящены в тайны этих истин (л. 7).

<sup>г-г</sup> Там же: но он, т. е. прогресс, является у него не накоплением сведений, как это у Изеллина, но он говорит, что каждое общество есть организм, у которого нельзя отнять его особенностей (л. 7).

<sup>д-д</sup> Там же: общие законы движений народа. От этого огромные компиляции его противников давно забыты, книга Гердера — никогда. Сочинение Гердера дало замечательный толчок изучению исторических памятников (л. 7).